

如何做好 师范类专业认证

“支撑专业认证需要的数据涉及教师、在校本科生、毕业生、用人单位、实习基地等，覆盖了院、系、专业等校内外多方面的基本信息，高校要侧重于对专业建设过程中状态数据的采集和过程性原始资料的搜集。”山东师范大学副校长满宝元指出。

文 | 麦可思 王慧

为规范引导师范类专业建设，建立健全教师教育质量保障体系，2017年10月26日中华人民共和国教育部印发《普通高等学校师范类专业认证实施办法（暂行）》（以下简称《实施办法》），明确提出要“强化高校主体责任。明确高校在专业质量建设方面的主体责任，引导开展师范类专业自我评估，推动建立专业质量持续改进机制，提升专业质量保障能力”，要“运用多种认证方法。采取常态监测与周期性认证相结合、在线监测与进校考察相结合、定量分析与定性判断相结合、学校举证与专家查证相结合等多种认证方法，多维度、多视角监测评价师范类专业教学质量状况”。

扎实做好师范类专业认证准备工作，

高校当前普遍存在哪些问题或面临哪些难题？高校怎样才能调动校内师范类专业的认证积极性？高校如何借助社会第三方机构优化师范类专业的认证工作？对此，我们与已建立起学前教育、初等教育、中等教育、高等教育和继续教育等教育类型齐全的完整教育体系、教师教育特色鲜明的山东师范大学负责本科教学工作的副校长满宝元，展开了深入交流。

《麦》 您认为《实施办法》的颁布对师范类专业的人才培养具有怎样的意义？对教师教学产生了怎样的直接影响？

满宝元 教师教育是教育事业的工作母机，有好的教师，才会有好的教育，但教师质量

问题目前依然是影响我国教育质量改进的短板。此次《实施办法》的出台，将教师质量的提高作为教育质量提升的突破口，对提高师范生质量的培养、促进教师队伍的专业化建设具有非常重要的意义，对高校师范类专业的培养目标、毕业要求、课程与教学、合作与实践、师资队伍、支持条件、质量保障和学生发展等方面都提出明确要求，体现了监测与认证相结合、定性与定量相结合、过程与结果相结合、专业论证与资格确认相结合的科学评价原则。

近年来，师范类一直是热门长线专业，率先通过国家认证的高校一定程度上会增强学校的招生吸引力，有利于师范专业吸引有志于教育的高质量的生源，也有利于高校开展并推进师范类专业认证工作的积极性。

此次师范专业认证三级监测体系重点突出了课程、教学、实践等核心要素，而这些核心要素的直接责任人是教师。广大教师通过参与专业认证，要进一步认识到教学培养工作的相应转变。

（一）树立“学生中心”的服务教育观。教师要切实树立为学生发展结果负责的理念，明晰可操作的而不是模糊的教育目标，开展目标导向的教学活动，并通过教学评价来检验教学活动的成效。

（二）树立“产出导向”的规范性教学观。教师要选择与教学目标类型一致的教学方法，通过对教学大纲的精细设计控制教学过程，培养证据文化意识，建立有关课程大纲、辅导答疑、作业批改、考试考核等活动记录，形成可查性教学文档。

（三）树立“持续改进”的闭环质量观。通过检查和总结预期学习结果达成度，反思教学设计和教学活动的有效性与合理性，持

续改进下一阶段教学工作，确保教学过程沿着预期的路径实施。

（四）树立“团队合作”的协作育人观。构建、协调育人机制，组织课程教师经常性围绕承担的共同教学任务进行研讨和交流，将每位任课教师的活动有机地整合到促进学生发展的目标之中，避免低水平教学行为的重复和教学资源的浪费。

《麦》 发挥师范类专业认证的相应效果，您认为高校需要怎么做？认证初始阶段，高校想要做好师范类专业认证普遍面临怎样的困难或疑惑，可采取哪些举措？

满宝元 教育部开展“师范类专业认证”工作对高校来说既是任务也是责任，既是挑战也是一次提升师范类专业建设质量的机遇。

首先，高校提升观念是先导，打破传统思想，建立产出导向，必须紧密结合岗位需求和社会需求，明确培养目标，必须以学生发展为中心，健全培养过程；优化课程是核心，必须依据培养目标、毕业要求、教师岗位需求等科学设置通识课程、专业课程和教师教育课程，加强实践课程建设，提升教师教育人才培养的综合素质与能力；改革课堂是关键，改革教学方法与手段，推动课堂改革，不仅是加强大学生创新意识与实践能力的培养的需要，更是师范生掌握科学教学方法、实现因材施教、学思结合的必然需求；保障质量是根本，建立健全贯穿全过程的质量监控与保障体系，及时发现人才培养过程中的问题，实现持续改进。

在认证初始阶段，高校上下普遍对认证工作的重要性认识不够，没有把认证工作上升到学校教师教育发展的战略高度，缺乏必要的顶层规划和协调推进工作的激励机制。

老师参与的积极性不高,对于认证指标体系不清晰、不了解、不完善,无法对标指标体系查找存在的问题和目标差距;认证实施过程中存在数据不够客观真实、过程不够公开透明、认证结果不够重视的情况,没有改善教与学的效果。

为此,各部门要统一思想,侧重师范类专业认证内涵建设,要尽快落实三项工作:

一是要规划合理的认证推进时间表和任务目标。首先按照专业认证第一级认证标准,组织相关职能部门和各学院(部),开展数据采集工作,全面掌握现阶段各师范类专业发展基本情况,找准专业发展短板;其次组织学院对照专业认证第二级标准,全面开展专业自评自建,撰写自评报告,整理相关支撑材料;学校组建模拟认证专家组,开展校内模拟认证,形成认证意见和整改建议。

二是强化学院自评自建,找差距、补短板,以专业认证工作为契机加强专业建设。首先分解和对照指标体系,结合教师教育现实和未来需要以及各专业的实际,研究并确立可度量的、能满足需要的专业人才培养目标和培养规格,修订专业人才培养目标;其次优化专业人才培养方案,构建合理的课程体系,以学生为中心,结合未来教师专业成长的需要和规律,优化课程的教学目标、教学内容、教学手段及教学评价,落实全学程的教师教育。

三是完善教学质量监控,建立起相应的专业质量保障与评估机制。专业认证要求现有师范专业提高自我评估的主动性和自觉性,对有关专业发展目标达成度、课程与教学设置内容及实施状况、师资水平、师范生学习状况等进行理性的分析与把握,及时发现存在的问题与不足并进行持续性改进,以提高专业发展的自我反思和调整能力。

《麦》 《实施办法》中提到,“第二、三

级认证实行自愿申请。”高校怎样才能调动校内相关师范类专业的认证积极性?

满宝元 引导各专业积极参与专业认证要从三个方面努力:一是广泛宣传,让各专业、广大师生都要明确专业认证的重要意义和必要性,让专业认证理念、标准等深入人心,以专业认证有效指导专业建设;二是把专业认证纳入考核评价指标体系,不仅要把专业认证准备开展情况作为学院领导班子考核评价的重要指标,还要将其列入教师的岗位考核评价指标,逐步让以专业认证的理念和标准开展专业建设、课程建设、教学改革等形成学院、专业和教师的自觉行为;三是健全绩效激励政策,强化认证结果运用,按照谁率先推进认证,谁优先得到投入、得到优惠的原则,制定激励政策,比如投入专项的专业建设经费,计算奖励绩点,优先获得教学、科研项目、奖励的相关支持等。

《麦》 《实施办法》中还提到,“高校依据认证标准开展专业自评工作,按要求填报有关数据信息,撰写并提交自评报告。”您认为做好专业认证工作,高校在数据收集与整理方面需注意哪些问题?

满宝元 客观真实的数据信息是认证实施工作的基础,高校在数据收集和整理方面应关注以下三个方面:

一是数据要“全”。支撑专业认证需要的数据涉及教师、在校本科生、毕业生、用人单位、实习基地等,覆盖了院、系、专业等校外多方面的基本信息,高校要侧重于对专业建设过程中状态数据的采集和过程性原始资料的搜集,如电子人才培养方案修订过程中的调查报告、修订方案研讨会议的原始记录等数据信息。

二是数据要“稳”。今后专业认证将成为教育常态工作,支撑数据的采集将具有长

期性、周期性、连续性的特点，为此，要保证数据采集的及时性和稳定性。

三是数据要“深”。认证数据涉及多个维度的指标，但是这些标准还需要细化和内涵解析。为此，必须要开展数据分析统计与深度挖掘工作，为及时评估和反馈提供技术支持，重点关注关键指标数据，以便及时发现各方面存在的问题，提供改进建议。

《麦》 山东师范大学 2018 年正式全面启动师范类专业认证工作，三年内分步推进完成师范类专业的二级认证，积极申请三级认证。为何是三年内分步推进完成，大致将如何分步完成？

满宝元 师范教育一直是我校的传统和优势所在，在长期的办学实践中形成了一定的办学特色。目前我校共有 20 个师范类专业，虽说师范类专业整体发展基础较好、建设水平较高，是学校的传统优势特色专业，但也存在着发展不平衡的现象。20 个师范类专业中，有 9 个是国家级特色专业，5 个是省级品牌特色专业，还有 6 个为一般发展专业。

之所以计划三年内分步推进实施，除了考虑到 20 个师范类专业的发展基础、建设水平不均衡、不充分，还有一个重要原因就是推进专业认证绝不是为了通过认证而认证，我们的目标是推动学院、教师、学生理解并接纳认证理念，以认证指导专业发展与建设，真正实现学生中心、产出导向和持续改进的理念，并以师范类专业认证、工科专业认证为引领，全面推动所有本科专业以认证思维促进发展建设。因此，我们决定不盲从、不急从，根据专业发展基础，扎实有效、循序渐进地按照三年计划推进专业认证工作。

根据教育厅的统一安排，结合学校实际和校内自评结果，2018 年我校遴选化学教育为先行开展第二级专业认证的样板示范专业。

在总结样板示范专业认证工作的基础上，2019 年、2020 年将分别对获得国家级特色专业、省级品牌特色专业的师范类专业开展第二级专业认证，并组织通过二级认证的专业积极申报三级认证，努力争取全部师范类专业 2021 年通过三级认证。

《麦》 山东师范大学在进行师范类专业认证工作的过程中，

与社会第三方机构进行了一些方面的合作。为何与社会第三方机构合作？您认为社会第三方机构能发挥怎样的协助作用？

满宝元 管办评分离，是当今我国教育改革的一个重要趋势。在我国传统的教育评价体系中，主要是教育行政部门系统内部的评价，属于“自己评价自己”，缺乏有效的外部监督和制约机制，无法保证评价结果的客观和公正，公信力不高。要“办人民满意的教育”，需要社会各界的广泛参与。

社会第三方机构的专家成员通常具有专业的知识背景、深厚的专业情怀和丰富的评估经验等素质，能够为精准诊断专业办学质量提供专业支撑，往往可以更加客观、公正、公开、透明地对学校专业建设和人才培养进行评价和考量。高校通过社会第三方机构的客观评价，跳出教育看教育，倒逼我们转变发展理念和思路，更好地贯彻落实学生中心理念，让学校、教师的角色从学生学习的**主宰者演变成学生发展的促进者和合作者。**

高校通过社会第三方机构的客观评价，跳出教育看教育，倒逼我们转变发展理念和思路，更好地贯彻落实学生中心理念，让学校、教师的角色从学生学习的主宰者演变成学生发展的促进者和合作者。